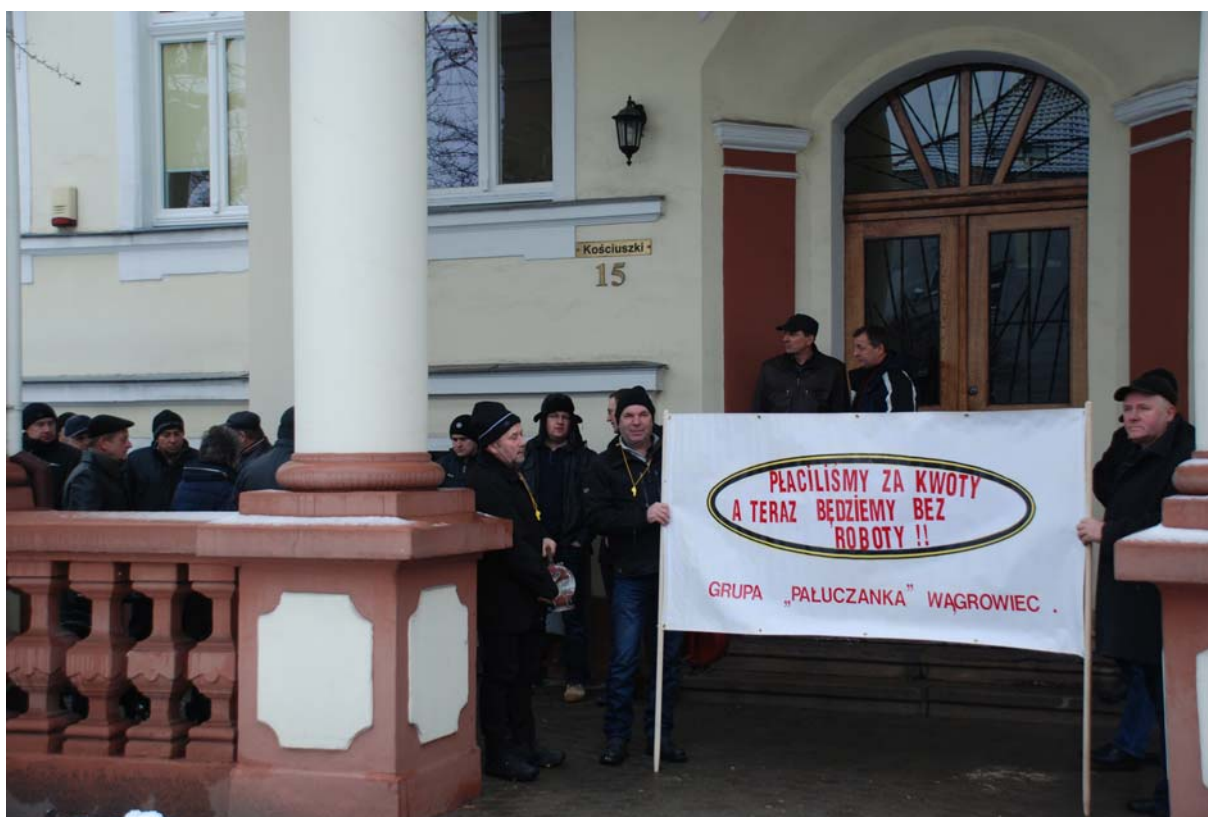


Rolnicy z Powiatu Wągrowieckiego protestowali przed starostwem

We wtorek 27 stycznia o godzinie 10.00 przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Wągrowcu pojawiła się grupa protestujących rolników na czele z Wiceprezesem Wielkopolskiej Izby Rolniczej Bogdanem Flemingiem. Do protestujących, by wysłuchać ich postulatów wyszli Starosta Tomasz Kranc oraz Przewodniczący Komisji Finansów Obszarów Wiejskich i Strategii Rozwoju Powiatu Wiesław Ewertowski. Następnie Starosta poprosił zebranych o przejście do Sali sesyjnej i kontynuowanie rozmów, w których wziął również udział Wicestarosta Michał Piechocki.

Postulaty PFHBiPM:

- zlikwidować kary za nadprodukcję mleka w ostatnim roku kwotowym,
- wypłacić wszystkim czynnym dostawcom mleka ekwiwalent pieniężny w wysokości co najmniej 0,30 zł na każdy kg posiadanej kwoty mlecznej z tytułu utraty kapitału,
- urealnić wysokość cen interwencyjnych,
- objąć producentów mleka dodatkowymi płatnościami z tytułu strat ponoszonych z powodu wprowadzonego rosyjskiego embarga na mleko i produkty mleczarskie,
- przyspieszyć wypłaty dopłat bezpośrednich producentom mleka obciążonym karą za nadprodukcję mleka w roku kwotowym 2013/2014 oraz tym, którzy zakupili dodatkowe kwoty mleczne,
- wprowadzić regulacje prawne zabezpieczające właściwe relacje pomiędzy producentami, przetwórcami i konsumentami a sieciami handlowymi,
- stworzyć możliwości finansowe pozyskania funduszy na organizację wspólnego handlu polskiego przetwórstwa mleka,
- kontynuować działania zmierzające do dalszej konsolidacji branży mleczarskiej,
- podjąć działania przyspieszające przekazanie PFHBiPM szacowanej wartości hodowlanej bydła mlecznego,
- zawiesić na okres 1 roku spłatę kredytów inwestycyjnych w gospodarstwach mlecznych.













Poznań, dn. 22 -01-2015 r.

Pani EWA KOPACZ
PREZES RADY MINISTRÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Warszawa

„Tyle Polski, ile ziemi pod polskim pługiem”

Wincenty Witos

PETYCJA DO PANI PREMIER

LIST OTWARTY

My, rolnicy z NSZZ RI „Solidarność” Wielkopolska, Związku Zawodowego Rolników „Samoobrona”, Stronnictwa Ludowego „Ojcowizna” oraz Komitetu Obrony Polskiej Ziemi „Placówka” zgromadzeni na spotkaniu oplatkowym w dniu 12- 01- 2015r., podjęliśmy jednogłośnie uchwałę o dzisiejszym proteście, w dniu 22-01-2015 r., pod Urzędem Wojewódzkim w Poznaniu, w związku z nierealizowaniem postulatów z lat ubiegłych. Solidaryzujemy się z protestującymi górnikami Śląska w obronie polskich kopalni przed ich wyprzedaniem obcym i zachowania miejsc pracy. To, co w Polsce jest najcenniejsze, to przez kolejne ekipy rządowe zostaje wyprzedawane lub likwidowane. Kategorycznie protestujemy przeciwko takiemu rządzeniu.

My, polscy rolnicy, przekazujemy do Pani Premier poniższe postulaty.
Oczekujemy odpowiedzi na nie oraz jak najszybszego działania.

1. Należy zaprzestać finansowania partii politycznych pieniędzmi podatników- z budżetu państwa. Nie ma to, nic wspólnego z demokracją. Partie powinny być finansowane ze składek i darowizn członków partii.
2. Żądamy w trybie jak najszybszym wprowadzenia ograniczeń w nabywaniu polskiej ziemi przez obcokrajowców. Takie ograniczenia miały być wprowadzone z momentem wejścia Polski do UE, ale niestety do dziś nie ma żadnej, konkretnej ustawy ze strony parlamentu RP. Polska ziemia powinna być w rękach polskich. Dzięki krwi przelanej przez naszych przodków żyjemy na tej ziemi, a obecnie politycy sprzedają ją obcym. Naród bez ziemi to, naród żebraków i włóczęgów.
3. Domagamy się zaprzestania wyprzedania obcym kapitałom majątku narodowego, którego własnością jest naród polski. W okresie zaborów Polacy w znacznej części zachowali własność, a w „wolnej” Polsce majątek wyprzedaje się obcym. Dotychczasowe ekipy rządowe zrobiły z Polski kolonię, pozwalając panoszyć się obcemu kapitałowi. Nawet w okresie PRL-u, mimo okupacji sowieckiej, majątek narodowy wraz infrastrukturą należał do państwa polskiego. Państwo, które pozbywa się ziemi oraz własnych przedsiębiorstw o strategicznym znaczeniu jak: kopalnie, huty, energetyka, bankowość, prasa, łączność, rodzimy przemysł i handel traci suwerenność i przestaje być państwem.
4. Bezpieczeństwo żywnościowe, energetyczne i przemysłowe to priorytet dla każdego państwa, i tego należy strzec. Małe i średnie gospodarstwa rozmieszczone gęsto po całym kraju, w przypadku wojny lub innej klęski (np. pandemia), są bardziej strategiczne dla państwa niż wielkie farmy. Należy wprowadzić zakaz funkcjonowania wielkopowierzchniowych tuczarni i bukaciarni, ponieważ stanowią zagrożenie dla zdrowia i życia okolicznych mieszkańców. Produkty mięsne z tych farm są miernej jakości, i stanowią niezdrową konkurencję dla rodzimych hodowców produkujących żywność, wysokiej jakości. Rynek polskich producentów mleka i trzody powinien być stabilny, gwarantujący opłacalność, tej produkcji. Obecna sytuacja w jakiej znaleźli się

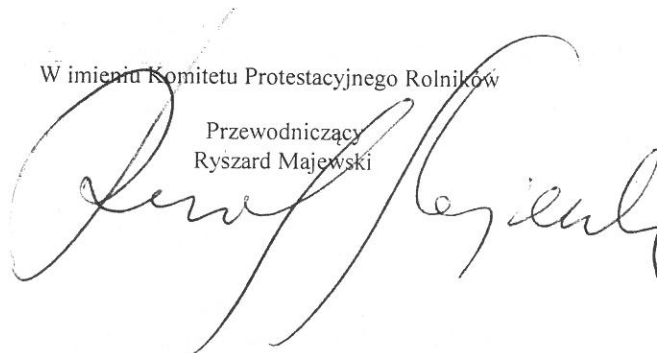
producenci rolni wymaga natychmiastowego interwencjonizmu państwowego. Jak ten stan zapaści dalej się utrzyma to, z dużego eksportera produktów mlecznych i mięsa wieprzowego staniemy się w niedługim czasie wielkim importerem, a rolnicy zbankrutują.

5. Domagamy się również, by tworzyć nowe miejsca zbytu poprzez wytyczanie placów handlowych na każdym osiedlu, w małych i dużych miastach, by mieszkańcy mieli łatwy dostęp do świeżych, zdrowych, polskich produktów bezpośrednio od producenta. W przypadku wojny gospodarczej, która obecnie trwa, należy stosować środki nadzwyczajne, otwierając miasta na bezpośrednią sprzedaż na rodzime produkty. Obecnie rolnik, który próbuje sprzedawać sezonowo swoje produkty w mieście, poza targowiskiem, jest karany jak przestępca, natomiast by mógł sprzedawać je na targowisku, to zobowiązany jest opłacać stragan przez cały okrągły rok. W wyniku ustawy z dn. 31-08-2011 r o zakazie handlu na ulicach, znaczna ilość gospodarstw rolno - ogrodniczych już uległa likwidacji. Tę ustawę przegłosowała w Sejmie jednogłośnie PO - głosując 190 głosami, na niekorzyść producentów rolnych i ogrodniczych. Samorządy gminne w większości miast zachowują się tak, jakby były w zмовie - lobbując i wspierając obcy kapitał. Zamiast wytyczać nowe miejsca do handlu dla Polaków, to najlepsze miejsca w miastach przeznaczają pod wielkopowierzchniowe, zagraniczne markety. W UE obowiązuje różnorodność sektorów rolnych i przedsiębiorstw. Należy objąć szczególną opieką małe i średnie gospodarstwa rolne i ogrodnicze oraz polskie przetwórnice, które dostarczają produkt naturalny, świeży i zdrowy w przeciwieństwie do wielkich farm produkujących żywność przemysłowo-paszową.
6. Obecnie już ponad 2,5 mln młodych Polaków pracuje za granicą. Nie dopuszczalną rzeczą jest, aby problem bezrobocia rozwiązywano za pomocą emigracji.
7. Wychowanie młodzieży w miłości do Ojczyzny, prawdy historycznej, szacunku dla tradycji powinny być podstawą edukacji szkolnej.
8. Należy wspierać rozwój szkół rolniczych, a nie je likwidować.
9. Podniesienie wieku emerytalnego dla obywateli RP traktujemy nadal jako formę ucisku ze strony Państwa. Zdecydowanie sprzeciwiamy się tej ustawie i domagamy się jej cofnięcia.
10. Nie ma zgody od okolicznych mieszkańców, na uruchomienie kopalni odkrywkowej węgla brunatnego w rejonie Poniec-Krobia i Oczkowice.

Władze RP nie tak dawno obchodziły z wielką galą, 25-lecie odzyskania wolności. To, co się stało z naszą Ojczyzną jest 25-letnim okresem zdrady ideałów Solidarności. Nie o taką Polskę walczyli i krew przelewali w latach 80-tych ludzie Solidarności. Kolejne rządy RP okazały się dla większości Polaków macochą, a dla obcych matką.

W imieniu Komitetu Protestacyjnego Rolników

Przewodniczący
Ryszard Majewski



Komitet Protestacyjny

Przewodniczący Stefan Kominek
ul. Kosynierów 2 B, 63-000 Środa Wlkp.
tel. 602 28 22 79
Pełnomocnik Komitetu Protestacyjnego
na Powiat Ostrowski
Roman Rzeszowski
Tel. 509 430 750

**POSTULATY ROLNIKÓW UCZESTNICZĄCYCH W PIKIECIE
W DNIU 27.01.2015 W OSTROWIE WIELKOPOLSKIM**

Sytuacja ekonomiczna gospodarstw, zwłaszcza produkujących trzodę chlewną systematycznie się pogarsza. Niskie ceny skupu, brak należytej kontroli importowanego mięsa, niewystarczające działania promujące polską wieprzowinę oraz embargo rosyjskie mogą doprowadzić w krótkim czasie do załamania się rodzimej produkcji i w efekcie do pogorszenia sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych. W wielu wypadkach może to również oznaczać bankructwo dla tych, którzy zadłużając się zainwestowali w unowocześnianie swoich gospodarstw, a którzy dziś z powodu zaistniałej sytuacji nie mają środków finansowych na spłatę zaciągniętych zobowiązań.

W związku z powyższym, rolnicy z terenu Powiatu Ostrowskiego postulują do Pana Marka Sawickiego-Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o podjęcie działań mających na celu poprawę zaistniałej sytuacji, w szczególności o:

1. Wprowadzenie zapisów regulujących podaż surowca w sytuacjach kryzysowych na rynku mleka i wieprzowiny.
2. Wprowadzenie dopłat i refundacji wywozowych ze względu na wystąpienie sytuacji kryzysowych.
3. Wprowadzenie i urealnienie cen zakupów interwencyjnych (wprowadzenie monitoringu kosztów produkcji).
4. Szczegółową kontrolę weterynaryjną wwożonego do kraju mięsa.
5. Podjęcie radykalnych kroków mających na celu wyeliminowanie zagrożenia związanego z chorobami przenoszonymi przez dziką zwierzynę.
6. Likwidację, bądź złagodzenie kar mlecznych.
7. Wprowadzenie obowiązku znakowania mięsa i jego wyrobów w taki sposób, aby konsument bez problemu mógł zidentyfikować kraj ich pochodzenia.
8. Wyznaczenie norm prawnych określających definicję „polskiego mięsa”.
9. Zrekompensowanie rolnikom strat spowodowanych embargiem rosyjskim (zwłaszcza na rynku trzody chlewnej).
10. Wprowadzenie regulacji prawnych zabezpieczających relacje pomiędzy producentem, przetwórcą, konsumentem a sieciami handlowymi.
11. Przedstawienie dyrektywy dotyczącej uprawy buraka cukrowego po 2017r. – jakie działania podejmuje Rząd.
12. Rozszerzyć kompetencje komórkom kontrolującym powołanym przy ARiMR do kontrolowania pomiarów mięsności w ubojniach tzw. „niezależna ocena półtuszy”.
13. Rozszerzyć regulacje prawne dotyczące zapłaty za odebrany towar tak jak w przypadku rolników ryczałtowych.
14. Wprowadzenie odszkodowań za straty wyrządzone przez zwierzęta będące pod ochroną takie jak: bobry, gawrony, kormorany i wilki.

Stanowisko producentów trzody chlewnej na spotkaniu w dniu 23 stycznia 2015 r.

My niżej podpisani producenci trzody chlewnej, którzy spotkaliśmy się w Krajowej Radzie Izb Rolniczych w dniu 23 stycznia br. (lista w załączeniu), wnioskujemy do Pana Ministra o podjęcie następujących działań:

- I. Bezwzględnie należy powołać rządową komisję ds. likwidacji ASF pod przewodnictwem Pani Premier Ewy Kopacz, w skład której wchodziłoby przedstawiciele Ministerstwa Skarbu Państwa, Ministerstwa Środowiska, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Polskiego Związku Łowieckiego, Głównego Lekarza Weterynarii i Krajowej Rady Izb Rolniczych.
 1. Celem Komisji byłoby opracowanie programu likwidacji ASF w Polsce, w ramach którego należałoby podjąć natychmiastowe działanie w zakresie wykupu trzody w gospodarstwach województwa podlaskiego (strefa zagrożona) niespełniających zasad programu bioasekuracji i natychmiastowej wypłaty odszkodowań za wygaszenie produkcji za trzy lata.
 2. Konieczne należy dokonać odstrzału całej populacji dzików ze strefy czerwonej i żółtej oraz w uzgodnieniu z myśliwymi wyznaczyć dodatkową strefę ochronną, na terenie której również należałoby dokonać znacznej redukcji populacji dzików. Z ok. 400 tys. dzików na terenie Polski należy dokonać odstrzału $\frac{3}{4}$ populacji.
 3. W celu ochrony przed wirusem ASF należy wstrzymać przemieszczanie pozyskanych dzików do przetwórstwa do innych województw niż zagrożone i przetwarzać dziki na miejscu. W chwili obecnej dziki są przewożone np. do Brodnicy.
- II. W ramach uregulowań ekonomicznych produkcji trzody chlewnej należy:
 1. Uporządkować obrót warchlakami łącznie z systemem nakładczym. Zakłady mięsne poprzez system nakładczy powodują zmniejszenie niezależnej rodzimej produkcji, gdyż zakłady mięsne stosują nieuczciwe praktyki rozliczając swoje tuczniki z systemu nakładczego po kosztach produkcji a rolnikom proponują cenę dużo niższą.
 2. Żądać, aby każde przedsiębiorstwo produkujące w systemie nakładczym miało obowiązek zgłaszania do rejestru stad pod własnym numerem, a nie pod numerem rolnika.

3. Uruchomić służby weterynaryjne w celu przeprowadzenia pełnej kontroli weterynaryjnej spoza terenu Polski na rynek krajowy żywca i półtusze. W razie wykrycia nieprawidłowości kosztami przeprowadzenia badań należy obciążyć podmioty wprowadzające żywca i półtusze na rynek a nie skarb państwa.
4. Wyjaśnić przyczyny różnic w cenach wieprzowiny niemieckiej, czy duńskiej na giełdach w UE a cenach sprowadzanych do Polski – czy nie są dumpingowe?
5. Wynegocjować uruchomienie przez KE instrumentów kryzysowych możliwych na rynku wieprzowiny.

III. Żądamy zmiany PROW 2014-2020 w zakresie:

1. Działania w ramach, którego będzie dofinansowana odbudowa produkcji prosiąt. Znieść górny limit produkcji dostępności w PROW 200 tys. euro na gospodarstwo.
2. Wprowadzenia do nowego PROW-u 2014-2020 wsparcia inwestycji związanych z budową lokalnych rzeźni i ubojni przez grupy producentów rolnych.

IV. Żądamy spotkania z Panem Ministrem w ciągu miesiąca od dzisiejszego przedstawienia postulatów w celu uzyskania informacji na temat realizacji przedstawionych postulatów.

Jan Karol
 Kordowski
 19.11
 Tadeusz Blicharski
 Guyon Luv

Andrzej Fiedorowicz
 Bożena Jelska-Jawa
 Jany Solina
 Małgorzata Kopytkowska
 Alina Czerwinski
 Zuzanna
 Jan Bieguniak
 Tadeusz Ziolkowski



Stanowisko samorządu rolniczego województwa wielkopolskiego w sprawie sytuacji w rolnictwie przyjęte w dniu 26 stycznia 2015 r.

Wielkopolska Izba Rolnicza, wypełniając ustawowy obowiązek rozwiązywania problemów rolnictwa i reprezentacji interesów zrzeszonych w niej podmiotów, po raz kolejny podejmuje kwestię bardzo trudnej sytuacji, w jakiej od jesieni 2014 roku znaleźli się producenci rolni. Ponieważ przekazane ministrowi rolnictwa i rozwoju wsi stanowisko Zarządu Wielkopolskiej Izby Rolniczej, w krótkim czasie poparte kolejnym stanowiskiem Walnego Zgromadzenia nie przyniosły spodziewanych rozwiązań, czujemy się w obowiązku ponowić i poszerzyć listę spraw wymagających energicznej reakcji ze strony resortu.

W naszej opinii najważniejsza jest ochrona własnego rynku przed importem niskiej jakości i przez to tanich produktów spożywczych, przede wszystkim nieprzetworzonego mięsa. Wymaga to konsekwentnego prowadzenia wewnętrznej polityki rolnej, podstawą której byłoby zbilansowanie potrzeb z własnym potencjałem produkcyjnym. Ważnym elementem tej polityki musi być wnikliwa kontrola sanitarna napływających z zewnątrz surowców, odpowiadająca tej, jakiej poddawane są produkty opuszczające nasz kraj. Konieczna jest przy tym skuteczna promocja rodzimej produkcji rolno-spożywczej, która jednak nie będzie możliwa bez przyjęcia definicji polskiej żywności i wdrożenia czytelnego systemu jej oznakowania. Domagamy się także uruchomienia skupu interwencyjnego i to po opłacalnych cenach. Prawnego uregulowania wymaga problem stosowania przez firmy skupowe nierzetelnej oceny parametrów dostarczanych przez rolników produktów, angażując przy tym agencje państwowe. Za konieczne uważamy także uregulowanie rynku mleka po likwidacji kwot mlecznych oraz zasad uprawy buraka cukrowego i produkcji cukru po roku 2017.

Naszym kolejnym dezyderatem jest przemyślana dystrybucja unijnego wsparcia branży rolnej i przetwórstwa. Nie widzimy żadnej potrzeby dotowania inwestycji budowy czy modernizacji chlewni, przynajmniej do czasu, gdy nie zostaną nam zagwarantowane warunki opłacalności prowadzenia hodowli i chowu trzody chlewnej. Nasz zdecydowany sprzeciw budzi także dotowanie inwestycji w zakładach przetwórczych bez obowiązku związania się tych zakładów umowami kontraktacyjnymi z polskimi rolnikami - dostawcami surowców. Pilnego rozwiązania wymaga też nieuregulowana dotychczas kwestia odległych terminów zapłaty za nabywane od rolników produkty. Powiązanie terminu zapłaty z możliwością rozliczenia podatku VAT wydaje się oczywistym rozwiązaniem, tym bardziej, że od lat obowiązuje to w rozliczeniach z rolnikami ryczałtowymi.

Żądamy także podjęcia na forum unijnym sprawy rekompensat za skutki politycznych decyzji, których efektem jest zamknięcie rynku wschodniego na europejską żywność. Bolesnie odczuwają to polscy producenci wieprzowiny oraz sadownicy. Uzasadnione jest także domaganie się uruchomienia subsydiów do eksportu, co powinno niwelować wysokie koszty transportu naszych produktów na odległe rynki. Za skandaliczną uważamy zgodę Brukseli, by poszczególne państwa unijne ustalały z Moskwą warunki zniesienia zakazów. Oznacza to odejście od zasady solidarności, która to zasada jest uznawana za fundamentalną w europejskich stosunkach politycznych i gospodarczych. Żądamy także jasnego postawienia na forum europejskim kwestii likwidacji kar za przekroczenie kwot mlecznych w roku kończącym kwotowanie.

Domagamy się pilnego przyjęcia rozwiązań dotyczących obrotu ziemią rolną, by uwzględniały one interesy gospodarstw rodzinnych, które stanowią konstytucyjną podstawę polskiego ustroju rolnego. Przekonujemy się, że obecne ułomne prawo sprzyja przede wszystkim praktykom spekulacyjnym i wspiera nadmierną koncentrację ziemi przez jednostki dysponujące wysokim kapitałem. Ponadto żądamy zagwarantowania skutecznej ochrony polskiej ziemi po uwolnieniu jej obrotu w roku przyszłym.

Ponawiamy wielokrotnie powtarzane wnioski o zwiększenie limitu „paliwa rolniczego” dla gospodarstw prowadzących produkcję zwierzęcą; o zmianę przepisów dotyczących terminu stosowania nawozów naturalnych uzależniając ten termin od panujących warunków atmosferycznych; o nowelizację przepisów, które umożliwiłyby w większym niż dotychczas stopniu prowadzenie przez rolnika bezpośredniej sprzedaży produktów przetworzonych; o ułatwienia w prolongacie spłaty zaciągniętych kredytów inwestycyjnych w sytuacji utrzymującej się przez dłuższy czas dekoniunktury; o wypłatę odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta chronione (bobry, wilki, kormorany, gawrony i in.)

Zwracamy uwagę, że zagwarantowanie bezpieczeństwa żywnościowego jest pierwszorzędnym obowiązkiem każdego państwa. W jaki sposób rząd polski zamierza zaspokoić podstawowe potrzeby swych obywateli bez prowadzenia własnej polityki rolnej? Czy w imię przestrzegania priorytetów Wspólnej Polityki Rolnej Polska ma utracić kolejne (po cukrze) atuty swojego rolnictwa, takie jak produkcja wieprzowiny, mleczarstwo czy sadownictwo? Zauważamy niestety, że w ostatnich latach działania resortu rolnictwa koncentrują się przede wszystkim na wytyczaniu zasad i kierunków transferu wspólnotowych środków na polską wieś. Jednak pozostałe działania realizowane są w stopniu dalekim od wystarczającego.

[Handwritten signatures and text]
Stajkowski Ery
Wnioskodawca: Mikołaj
Dziwiński Zygmunt
ul. Pamiłki
[Signature]
[Signature]
Pawłowski

[Handwritten signatures and text]
Marek Kowalski
Krzysztof P
Piotr Władysław Jankowski
Grzegorz Czerwinski
Waldemar Pił
Wojciech Gęstka
Marian Walicki
Piotr Jurek
Łop'a Kondek
Paweł Szepiel
Witold Pij